

鳥インフルエンザA/H7N9の現状 (2014年2月18日までの情報)

大阪府済生会中津病院感染管理室 & ICT
安井 良則

はじめに

2013年春に中国国内で多数の感染発病者がみられた鳥インフルエンザA/H7N9が、再活性化しており、2014年10月以降これまでに210名以上、特に2014年1月以降既に190名を超える発病者がみられています。

今後日本国内での患者発生の可能性も十分に考えられますが、そのための準備としては、日々変わる情報を正確に把握し、対応していく必要があります。

当院ではそのために日々の患者発生状況に関するデータをもとに患者発生マップとグラフを作成し、臨床現場の皆様に提供することいたしました。

本データが今後の皆様の日常診療および鳥インフルエンザA/H7N9に対する対応の一助となれば幸いです。

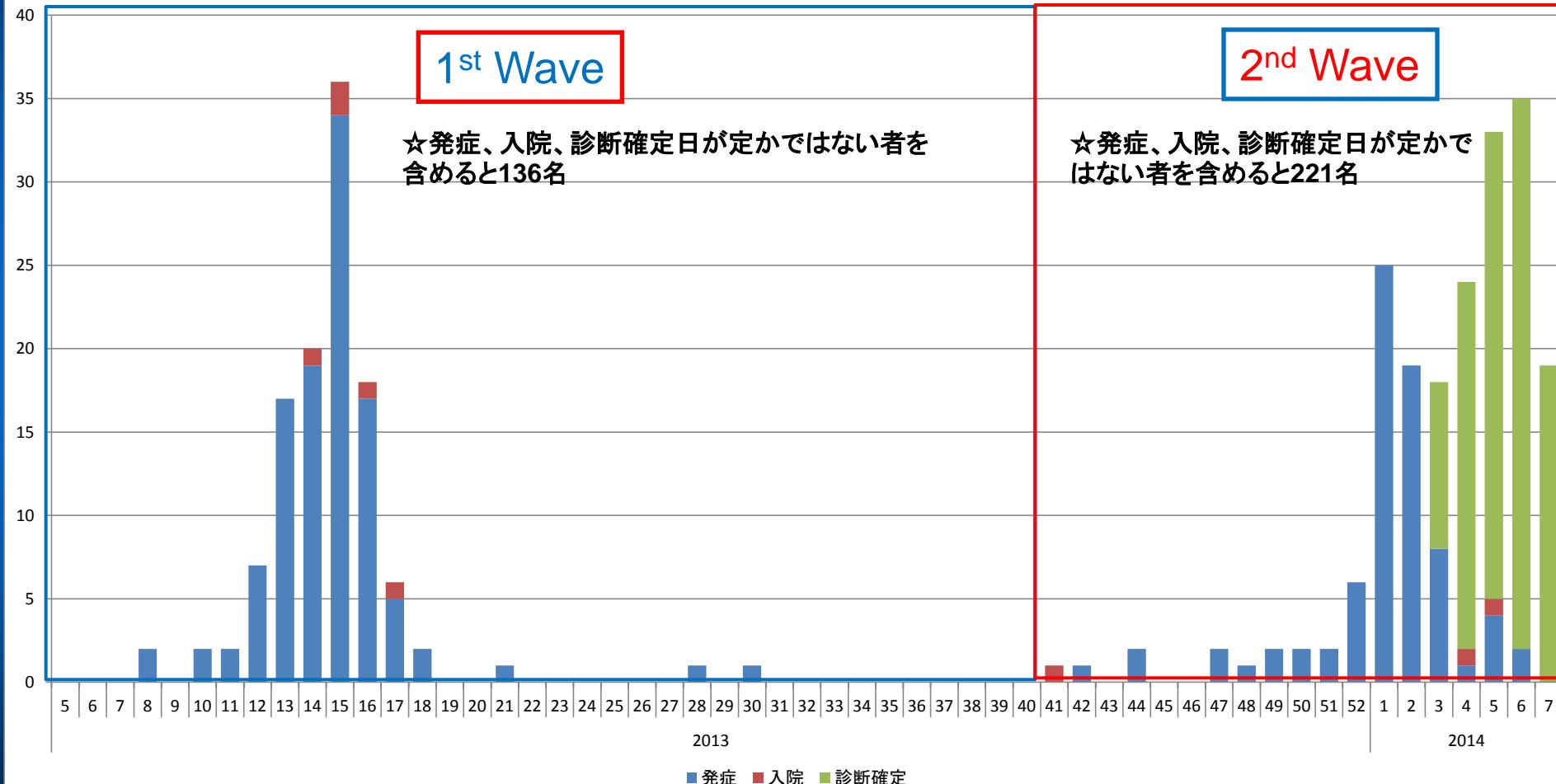
インフルエンザA(H7N9) 2nd Wave

2013年10月以降に感染発病が確定した者の居住地域



鳥インフルエンザA/H7N9のヒト感染発症例数の週別推移 (2013年第5週～2014年第7週)

鳥インフルエンザA/H7N9ヒト感染発症例数の週別推移(2013年第5週～2014年第7週)



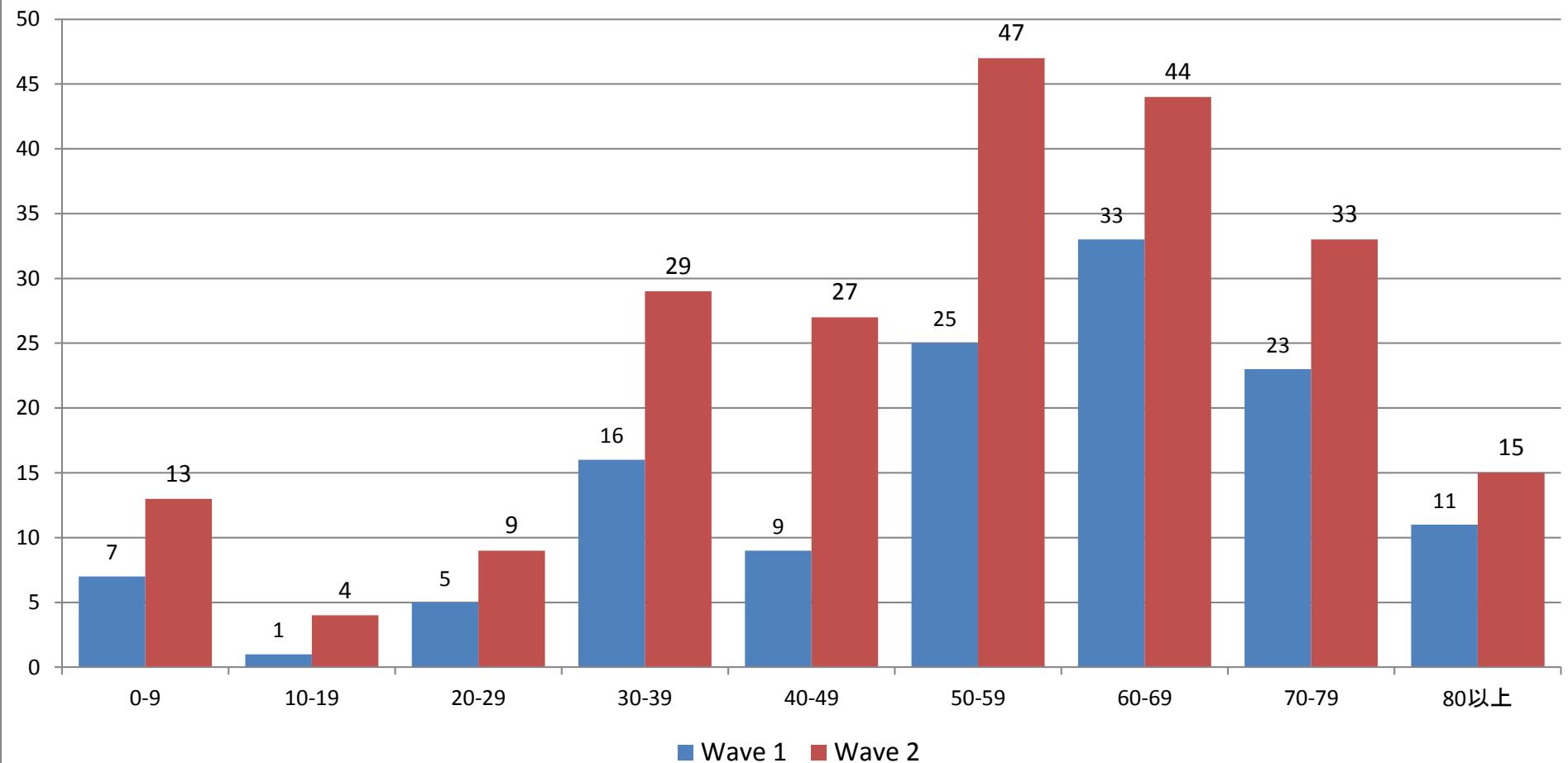
CIDRAP Latest case informationより引用したデータを分析して作成：
<http://www.flutrackers.com/forum/showpost.php?p=489904>

インフルエンザA(H7N9) 1st Wave

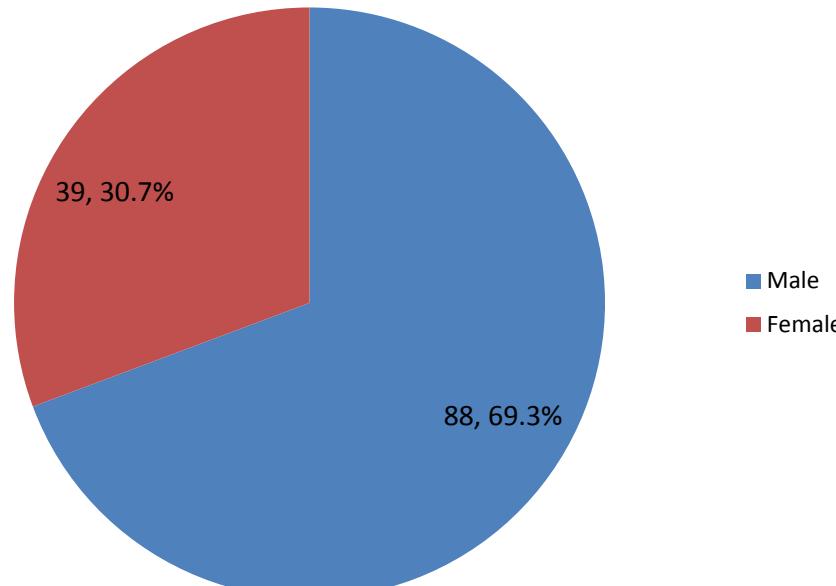
2013年2月～9月に感染発病が確定した者の居住地域



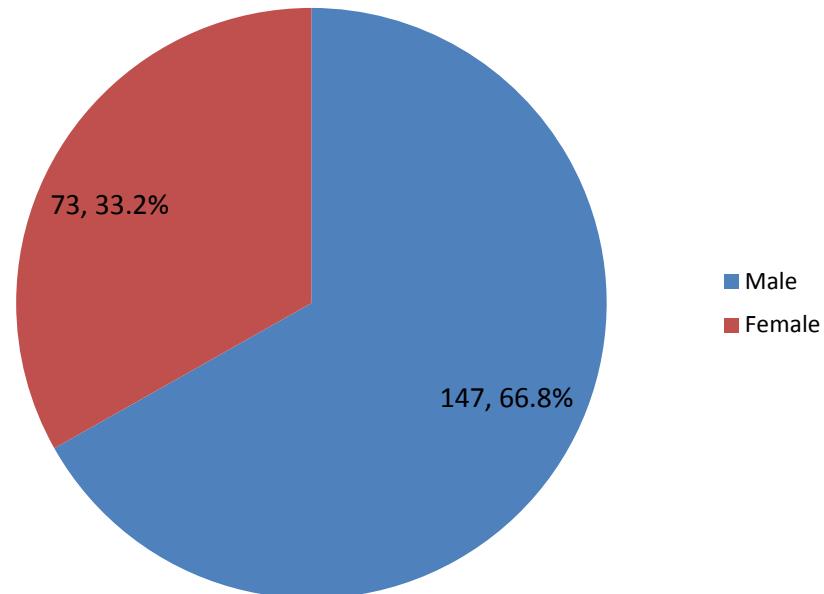
鳥インフルエンザA/H7N9の年齢群別患者発生状況 (第1波2013年2月～9月、第2波2013年10月以降)



鳥インフルエンザA/H7N9感染発病者の男女別割合
(1st Wve: 2013年2月～2014年9月)



鳥インフルエンザA/H7N9感染発病者の男女別割合
(2nd Wave: 2013年10月～2014年2月)



鳥インフルエンザA(H7N9)ウイルスによる感染 事例に関するリスクアセスメントと対応 (平成26年1月29日現在)

国立感染症研究所感染症疫学センターホームページ:
<http://www.nih.go.jp/niid/ja/flu-m/flutoppage/2276-flu2013h7n9/a-h7n9-niid/4324-riskassess-140129.html>

事例概要①

- WHOの発表では、2014年1月27日現在、中国本土および台湾、香港から137例の症例が報告されており、うち56例が死亡。年齢・性別が判明した232例では年齢中央値は58歳（3歳～91歳）、性別は女性が32%（74人）であった
- 現在報告されている初発例の発症日は2月19日であり、3月中旬までは散発的に、3月下旬から4月中旬までは継続して症例の発症が報告された。4月下旬からは症例の報告が減少し、5月21日以降しばらく発症はなかったが、7月に入って2例の発症があった後、患者報告は9月まではなかった。10月に入って再び散発的に、12月下旬から平成26年1月初旬までは継続して患者発生が報告され、浙江省、広東省を中心に増加傾向である
- 1月21日公表のWHOのリスク評価によると、平成25年2月から5月の症例群を第一波（133例）、平成25年10月以降の症例群を第二波（1月21日時点で74例）とすると、症例の年齢中央値は第一波で58歳、第二波で52歳と第二波の方がやや若い。軽症例も報告されているが、臨床像は、基本的には依然として急速に進行する重症肺炎である

感染経路について①

- ・ 人浙江省湖州市の症例12例についての詳細な調査では、すべて発症前に家禽との接觸歴があること、症例が訪れた市場の環境サンプルで鳥インフルエンザA(H7N9) ウィルス遺伝子が陽性であったことなどから、家禽が感染源となった可能性があると推察している
- ・ 症例130例の検討では、75%の症例に発症日前14日以内の家禽との接觸歴があり、また鳥への曝露から発症までの推定潜伏期の中央値は3.1日(95%信頼区間:2.6-3.6)であった
- ・ 浙江省で2013年4~5月に実施された鳥インフルエンザA(H7N9)ウイルスに対する血清HI抗体価の調査において、一般の健常人ではほとんどが抗体陰性であったが、家禽市場で働く健常人の6%(25/396)に抗体陽性者が認められ、家禽市場の従業者で不顕性感染が起きていることが示唆されている
- ・ 確定例に対する接触者調査からはいくつかの家族内クラスターにおいて、限定的なヒト-ヒト感染が確認されており、その曝露から発症まで潜伏期は6-7日であった

感染経路について②

- ・ ガウン・マスク・手袋を装着して3時間の鳥インフルエンザA(H7N9)に感染した家禽の殺処分に従事した政府職員61名のうち、1名が鳥インフルエンザA(H7N9)と確定診断されたが、臨床的には軽度の呼吸器症状を認めたのみであった
- ・ 咽頭ぬぐい液検体と比べ喀痰検体においてより長くウイルス排出が認められた
- ・ 何らかの症状を認めた13名を含む60名の同僚の咽頭ぬぐい液検体からはRT-PCR法にてウイルスは検出されなかった

ウイルス学的所見①

- 当該ウイルスは少なくとも3種類の異なる鳥インフルエンザウイルスの遺伝子交雑体であると考えられる
- ハト、ニワトリおよび環境からの分離ウイルス7株の遺伝子解析の結果からは、ヒト分離ウイルスのうちの14株と類似性が高く、同系統のウイルスと考えられる。しかし、鳥とヒトのウイルス株の間には明らかに異なる塩基配列もあり、今回報告された鳥分離ウイルスが患者に直接に感染したものであるとは考えにくい
- ヒト分離ウイルス15株の全てのHA遺伝子は、ヒト型のレセプターへの結合能を上昇させる変異を有していた。しかし、これら分離株は、トリ型レセプターへの結合能も併せて保持しているため、まだ継続的にヒトヒト間で感染伝播するまでにはヒト型に馴化していないと判断される
- 追加の変異によってその能力を獲得する可能性があるので、パンデミックを起こす可能性については、鳥インフルエンザウイルスA(H5N1)よりも高いと推定される

ウイルス学的所見②

- ・ ヒト分離ウイルスおよび鳥、環境からの分離ウイルス計22株の遺伝子解析の結果からは、鳥に対して高病原性を示す遺伝的マーカーの変異は見られず、家禽への感染実験でも低病原性であることが確認された
- ・ ブタへの感染実験においても不顕性感染であることが確認され¹³、この系統のウイルスがこれらの動物の間で症状を示さずに伝播され、ヒトへの感染源になる可能性が示唆された
- ・ NA遺伝子の塩基配列からは、ヒト分離株のうちの1株A/Shanghai/1/2013が、抗インフルエンザ薬のオセルタミビル、ペラミビルおよびザナミビルに対する耐性変異(R292K)をもつことが指摘されていたが、詳細な遺伝子解析やクローニング実験から耐性株と感受性野生株との混合ウイルスであることが確認された

ウイルス学的所見③

- ・ 純化した耐性変異株はこれら抗ウイルス薬に強い耐性を示すことが確認された。臨床分離株では混合ウイルスとして回収される場合が多く、耐性株が見落とされる可能性がある
- ・ M遺伝子については、解析した全てのウイルスが、アマンタジン、リマンタジンに対して耐性であると判断された
- ・ ヒト由来株のA/Anhui/1/2013(以下Anhui/1)株はフェレットでの気道飛沫による感染伝播が3匹中1匹に確認された。飛沫による感染伝播効率は季節性インフルエンザウイルスほどは高くないが、追加の変異によって効率よく伝播するようになる可能性があり、注意を要する
- ・ WHOおよび中国CDCによると、2013年10月以後の第二波において、ヒト・動物・環境から分離されたウイルスのHA, NA遺伝子の性状は第一波のウイルスとほぼ同一である。抗原性は均一で、ワクチン株であるA/Anhui/1/2013と類似である

ウイルス学的所見④

- ・ ヒトからヒトへの伝播性の増強を規定する遺伝子変異や、病原性の増強を示唆する遺伝子変異は新たに生じておらず、2013年春に流行したウイルスとは基本的には変わっていない
- ・ 第2波のウイルスは、第1波のウイルスと同様に、依然として弱毒型(低病原性)の鳥型ウイルスである
- ・ ヒトへの感染性とヒト呼吸器上皮での増殖性は、第1波のウイルスと同様に、本来の鳥のウイルスに比較して高いが、ウイルス解析からは、第2波のウイルスにはパンデミックを起こすような新たな変化や病原性を高めるような変化は起こっていない
- ・ 第1波のウイルスに比べて、第2波のウイルスでは、今後想定される被害リスクおよびパンデミックの発生リスクには大きな変化ないと判断される
- ・ 検査された最近のH7N9ウイルスにおいては、ノイラミダーゼ阻害薬耐性に関連する既知のアミノ酸変異は見つかっていない

リスクアセスメントと今後の対応①

- ・ 5月初めに流行地域の鳥市場を閉鎖した後には、新たな患者発生は大幅に減少していたが、平成25年12月下旬からは浙江省、広東省などにおいて継続的な患者発生が報告されている。冬季に入り、鳥インフルエンザA(H7N9)ウイルス感染症の流行が活発になっていることが推察される
- ・ 上海市・杭州市・金華市以外の地域では家禽市場での交易が行われていると考えられ、継続して症例が発生することが懸念される。このため、今後も国内への患者の流入の可能性を注視する必要がある
- ・ 鳥インフルエンザA(H7N9) ウィルス感染症の病態については、軽症例が潜在している可能性も示唆されており、今後の中国における調査研究の進展に注意を払うべきである
- ・ 家禽が主な感染源であるというエビデンスがいくつか報告されているが、結論は得られていない

リスクアセスメントと今後の対応②

- 限定的なヒトーヒト感染が起こっていると指摘されていることから、国内に入国した感染者から家族内などで二次感染が起こりえることを考慮すべきである
- 保健所は医療機関と密接に連携し、疑い患者から採取した検体を地方衛生研究所へ搬入する。その際、臨床症状に応じて下気道からの検体採取を考慮する。
- 鳥インフルエンザA(H7N9)ウイルスであるAnhui/1株は、マウス感染実験では pandemic H1N1 2009ウイルスと比較して、ノイラミニダーゼ阻害剤治療に対する感受性が劣るという結果も得られている。今後も中国から出される情報を注視していくとともに、日本で症例が出た場合に備えて有効な治療法に関する情報を集めていく
- 現時点では、効率的なヒトーヒト感染は確認できていないが、Anhui/1株が、フェレット伝播モデルにおいてある程度の飛沫感染伝播が起こることが確認され、またヒト型レセプターへの結合能およびヒト上気道の温度で効率よく増殖することが確認されたことから、本ウイルスが哺乳類への適応性を高めていることが示めされている
- 残り数カ所の遺伝子変異が生じるとパンデミックを起こす可能性は否定できない。厚労省・感染研は適時のリスク評価にもとづいて、パンデミックへの対応強化を行っていく